

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky o metodike na výpočet podielu uznaného športu na rok 2020

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 15 /1
Počet vyhodnotených pripomienok 15

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 12 /1
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Učená právnická spoločnosť, o. z.	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Združenie miest a obcí Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Slovenský zväz ľadového hokeja	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Slovenský zväz biatlonu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Slovenský zväz hádzanej	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Slovenský futbalový zväz	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Slovenský olympijský výbor	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Slovenský paralympijský výbor	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Slovenská plavecká federácia	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	15 (14o,1z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná

A – akceptovaná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	Materiálu AZZZ SR nemá pripomienky	O	A	
GPSR	K prílohe č. 2 (vzorec č. 2c) Navrhujeme vo vzorci č. 2c v prílohe č. 2 sumu „15 000 eur“ nahradiť sumou „30 000 eur“. Odôvodnenie: Na to, aby športový zväz získal a udržal si status uznaného národného športového zväzu, musí splniť a priebežne dodržiavať viaceré zákonom ustanovené podmienky /§ 16 ods. 1 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o športe“)/, napríklad byť členom medzinárodnej športovej organizácie s celosvetovou pôsobnosťou pre príslušný šport; mať najmenej päť súťažiacich športových klubov registrovaných v registri právnických osôb v športe a najmenej 100 aktívnych športovcov registrovaných za športový klub v registri fyzických osôb v športe; organizovať celoštátnu súťaž dospelých a celoštátnu súťaž mládeže najmenej dva po sebe nasledujúce roky; zabezpečovať výber a prípravu športovcov do športovej reprezentácie a ich účasť na medzinárodných súťažiach a zabezpečovať starostlivosť o talentovaných športovcov. Po splnení týchto podmienok a uznaní za národný športový zväz musí následne takýto národný športový zväz spĺňať zákonom ustanovené podmienky podľa § 16 ods. 1 a priebežne dlhodobo plniť mnohé povinnosti najmä podľa § 16 ods. 2, § 17 ods. 2 zákona o športe, mať predpisy v súlade s § 19 až § 23 zákona o	Z	A	

športe, viesť zdrojovú evidenciu zväzu a zverejňovať údaje podľa § 17 ods. 1 zákona o športe na webovom sídle a v informačnom systéme športu, viesť výkazníctvo použitia verejných prostriedkov atď., aby si udržal status národného športového zväzu a spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov. To všetko je nevyhnutným predpokladom toho, aby národný športový zväz mohol každoročne získať zákonom garantovaný príspevok uznanému športu vo výške vypočítanej podľa vzorca a uchádzať sa prípadne aj o dotácie a iné formy podpory športu z verejných prostriedkov. Pritom možnosť použitia príspevku uznanému športu na správu a prevádzku národného športového zväzu zákon o športe v § 69 ods. 6 limituje výškou 15% z ročných príjmov národného športového zväzu z príspevku uznanému športu, t. j. z 15 000 eur môže národný športový zväz použiť na svoju prevádzku najviac 2 250 eur, čo je nedostačujúca suma na riadne zabezpečenie priebežného plnenia všetkých zákonných povinností a úloh národného športového zväzu. Okrem toho národný športový zväz plní ďalšie bežné úlohy športových zväzov, ako napríklad účasť na zasadnutiach medzinárodnej športovej asociácie/federácie príslušného športu, príprava a organizovanie zasadnutí najvyšších orgánov zväzu v súlade s minimálnymi požiadavkami podľa zákona o športe, plnenie rôznych administratívnych povinností zodpovednou osobou, komunikácia s členmi zväzu, starostlivosť o kluby a ďalších svojich členov. Všetky vyššie uvedené činnosti si vyžadujú zvýšenú administratívnu náročnosť a kvalifikovaný personál, preto navrhujeme výšku minimálnej sumy príspevku uznanému športu pre športové zväzy, ktoré splnili podmienky			
---	--	--	--

	podľa § 16 ods. 1 a boli uznané postupom podľa § 59 zákona o športe za národný športový zväz, zvýšiť na 30 000 eur. Uvedené opatrenie sa (podľa výpočtu príspevku uznanému športu na rok 2019) pozitívne dotkne 12 národných športových zväzov (americký futbal, boule lyonnaise, wushu, korfbal, pétanque, thajský box, rugby, skialpinizmus, squash, bridž, dráhový golf, vodný motorizmus), respektíve len 11, nakoľko bridge, ktorý po zavedení definície „športu“ do § 3 písm. t) zákona o športe s účinnosťou od 1. januára 2017 nespĺňa pojmové znaky „športu“. Uvedené potvrdil fakticky aj Súdny dvor Európskej únie, ktorý vo veci C-90/16 posudzoval prejudiciálnu otázku, či „športový bridge“ spadá pod pojem „šport“ na účely čl. 132 ods. 1 písm. m) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty. Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 26. októbra 2017 v tejto veci uviedol jednoznačný výklad, že „činnosť, akou je športový bridž, ktorá vykazuje na pohľad zanedbateľný fyzický prvok, nespadá pod pojem „šport“ v zmysle tohto ustanovenia“. Sekcia športu ministerstva školstva však na uvedenú zmenu právnej úpravy doposiaľ nereagovala, v dôsledku čoho sa javí byť pokračujúca podpora bridžu ako „športu“ /hoci nenapĺňa pojmové znaky športu podľa jeho definície v § 3 písm. t) zákona o športe/ zo štátnych prostriedkov prostredníctvom príspevku uznanému športu ako porušovanie zákona zo strany ministerstva školstva. Minuloročné zvýšenie minimálnej sumy z 5 000 eur (do roku 2018) na 15 000 eur (v roku 2019) nepovažujeme z vyššie uvedených dôvodov za dostatočné. Ako podstatne vhodnejšie, vyváženejšie a systémovejšie riešenie oproti vyššie navrhovanej			
--	---	--	--	--

	zmene v prílohe č. 2 návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky (zvýšenie garantovanej minimálnej výšky príspevku uznanému športu z 15 000 eur na 30 000 eur), ktoré by si však vyžadovalo vykonanie legislatívnej zmeny v zákone o športe (aktuálne je taktiež v medzirezortnom pripomienkovom konaní), dávame alternatívne na zváženie možnosť zaviesť v rámci príspevku uznanému športu položku tzv. „administratívny paušál“ garantovaný pre všetky národné športové zväzy v rovnakej výške. Tento administratívny paušál by slúžil výhradne na zabezpečenie plnenia základných úloh a povinností národného športového zväzu ustanovených v zákone o športe, pričom na túto položku by sa nevzťahoval limit uvedený v § 69 ods. 6 zákona o športe (t. j. možnosť použiť najviac 15% z príspevku uznanému športu na správu a prevádzku národného športového zväzu), ktorého výška je neprimerane nízka aj vzhľadom na rozsah činností a úloh zabezpečovaných národnými športovými zväzmi podľa zákona o športe. Obzvlášť pri národných športových zväzoch s nižšou nominálnou hodnotou príspevku uznanému športu, z ktorého 15% (maximálny limit podľa platnej právnej úpravy) nemôže postačovať ani na pokrytie základných personálnych, organizačno-technických či administratívnych nákladov, nevyhnutných na plnenie zákonom zverených úloh a povinností národného športového zväzu. Ak zákon o športe na jednej strane uložil národným športovým zväzom plnenie značného rozsahu úloh a povinností, ktorých plnenie je pod sankciou straty spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov, na strane druhej je primerané a spravodlivé očakávať a vyžadovať, aby štát vytvoril priaznivé podmienky aj na to, aby národné športové			
--	---	--	--	--

	zväzy dokázali zvládnuť administratívne, organizačné a personálne náklady na plnenie ustanovených úloh a povinností, z ktorých mnohé slúžia na napĺňanie verejného záujmu v športe vymedzeného v § 2 zákona o športe. Táto pripomienka je zásadná.			
GPSR	K prílohe č. 2 (vzorce č. 1a a 1b) Navrhujeme vo vzorcoch č. 1a a 1b slová „1 ‰“ nahradiť slovami „2 ‰“. Vo vzorci 1b navrhujeme slová „1,2 ‰“ nahradiť slovami „2,4 ‰“. Odôvodnenie: Vo vzorcoch č. 1a až 1c prílohy č. 2 sú uvedené limity ochrany zdola (0,9) a zhora (1,2), ktoré platia pre rok 2020 v prípade, ak koeficient uznaného športu oproti predchádzajúcemu roku vychádza podľa výpočtu nižší ako 0,9 alebo vyšší ako 1,2. Pre športy, ktorých koeficient na rok 2019 bol nižší ako 1 ‰ z hodnoty súčtu príspevku uznanému športu na rok 2019, sa horný limit ochrany neuplatňoval (vzorec 1a), t. j. športy s malou výškou príspevku uznanému športu neboli zhora obmedzované maximálnym horným nárastom ochrany 1,2 a mohli rásť viac. Pre rok 2020 navrhujeme tento limit zdvojnásobiť na 2 ‰ z hodnoty súčtu príspevku uznanému športu, čo umožní aj ďalším športom s nižším príspevkom uznanému športu rásť finančne viac ako o 1,2-násobok minulého roka v prípade, že na to majú aj reálne výsledky (vstupné parametre zadávané vzorca). Navrhované opatrenie rozšíri počet športov, ktorých sa teoreticky netýka horná hranica ochrany zo 14 športov v roku 2019 na predpokladaných 25 športov v roku 2020.	O	N	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR v roku konania Hier XXXII. olympiády a XVI. paralympijských hier v Tokiu 2020 nebude robiť úpravy, ktoré by menili doteraz nastavený systém výpočtu príspevku uznanému športu. Zmena financovania športu a zásah do výpočtu príspevku uznanému športu si vyžaduje odbornú a širšiu diskusiu, ktorá doteraz neprebehla.
MDaVSR	K doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov odporúčame v bode 2 za slovo	O	A	

	„ustanoví“ bodky nahradiť písmenom „a)“ a ďalšie bodky nahradiť písmenom „b)“ a „c)“ podľa príslušného § 68 ods. 4 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 354/2016 Z. z.			
MDaVSR	K dôvodovej správe V osobitnej časti dôvodovej správy k § 1a prílohám odporúčame v prvom odseku za slovo „hodnôť“ vypustiť čiarku a slová „dosiahnutý športový úspech“ nahradiť slovami „dosiahnuté športové úspechy,“. V šiestom odseku odporúčame slovo „medziročného“ nahradiť slovom „medziročnému“.	O	A	
MDaVSR	K dôvodovej správe Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame v tretom odseku v poslednej vete za slovo „rozhodujúce“ vypustiť slovo „sú“ z dôvodu duplicity.	O	A	
MFSR	Všeobecne Beriem na vedomie, že návrh nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy.	O	A	
MVSR	dôvodovej správy osobitnej časti v šiestom odseku V dôvodovej správe osobitnej časti v šiestom odseku slovo „medziročného“ nahradiť slovom „medziročnému“. Gramatická pripomienka.	O	A	
MVSR	dôvodovej správy všeobecnej časti V dôvodovej správe všeobecnej časti vo štvrtom odseku v	O	A	

	poslednej vete odstrániť duplicitu slova „sú“. Gramatická pripomienka.			
MVSR	prílohe č. 1 a 2 V prílohe č. 1 a 2 navrhujeme aplikovať jednotné pravidlá pre poradie vysvetliviek k jednotlivým skratkám, ktoré sa vyskytujú vo vzorcoch, či tabuľkách - napr. podľa abecedy alebo podľa ich poradia v konkrétnom vzorci, resp. tabuľke.	O	A	
MVSR	prílohe č. 1 časti C V prílohe č. 1 časti C vzorci č. 10 navrhujeme pod samotný vzorec za slovo „kde“ doplniť vysvetlivku značky KEUR – aby sa štruktúra textu ujednotila s ostatným textom obdobného charakteru.	O	A	
UčPS	K prílohe č. 2 (vzorec č. 1a a 1b) (Pozn.: navýšenie limitu, pre malé NŠZ, ktorých sa netýka horná hranica ochrany z 1 ‰ na 2 ‰) Navrhujeme vo vzorcoch č. 1a a 1b hodnotu „1 ‰“ nahradiť hodnotou „2 ‰“. Vo vzorci 1b navrhujeme hodnotu „1,2 ‰“ nahradiť hodnotou „2,4 ‰“ Odôvodnenie: Vo vzorcoch č. 1a až 1c Prílohy č.2 sú uvedené limity ochrany zdola (0,9) a zhora (1,2), ktoré platia pre rok 2020 v prípade, ak koeficient uznanému športu je nižší alebo vyšší ako tento limit. Pre malé športy, ktorých koeficient na rok 2019 bol nižší ako 1 ‰ z hodnoty súčtu PUŠ2019, sa horný limit ochrany neuplatňoval, t.j. športy s malou výškou PUŠ neboli zhora obmedzované maximálnym horným nárastom ochrany 1,2 a mohli rásť vyššie (až do výšky 1,2‰ PUŠ). Pre rok 2020 ten limit navrhujeme zdvojnásobiť na 2 ‰ z hodnoty súčtu PUŠ, čo	O	N	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR v roku konania Hier XXXII. olympiády a XVI. paralympijských hier v Tokiu 2020 nebude robiť úpravy, ktoré by menili doteraz nastavený systém výpočtu príspevku uznanému športu. Zmena financovania športu a zásah do výpočtu príspevku uznanému športu si vyžaduje odbornú a širšiu diskusiu, ktorá doteraz neprebehla.

	umožní aj ďalším nízko ohodnoteným športom rásť finančne viac (až do výšky 2,4‰ PUŠ) v prípade, že na to majú aj reálne výsledky. Toto opatrenie rozšíri počet športov, ktorých sa teoreticky netýka horná hranica ochrany z 14 športov v roku 2019 na predpokladaných 25 športov v roku 2020. Pozn. reálne to pomôže len novým 2 športom, ktorý boli v r.2019 v intervale 0,1%-0,2% PUŠ (rybolovná technika a horolezectvo) a dostali by viac, t.j. 1,2 x 0,2% PUŠ. Všetkých ostatných 9 športov v intervale 0,1 - 0,2% PUŠ má skutočný výpočet PUŠ2019 nižší ako PUŠ2019 po ochrane, tých sa to nebude týkať.			
UčPS	K prílohe č. 2 (vzorec č. 2c) Poznámka : Materiál je do MPK predložený v rovnakom znení ako schválené Nariadenie na rok 2019, len s aktualizáciou číselných označení rokov.(Pozn.: navýšenie minimálnej sumy pre 1 NŠZ z 15.000€ na 30.000€. Formulácia odôvodnenia je skopírovaná z pripomienky UčPS v MPK k Nariadeniu na rok 2019, s aktualizovaným textom). Upozorňujeme, že v 2020 bude o min. 2 uznané športy viac – pretláčanie rukou a preťahovanie lanom, možno ešte lakros). Navrhujeme vo vzorci č. 2c číslovku “15 000” nahradiť číslovkou “30 000”. Odôvodnenie: Na to, aby športový zväz získal a udržal si status uznaného národného športového zväzu musí splniť a priebežne dodržiavať viaceré zákonom ustanovené podmienky (§ 16 ods. 1 zákona o športe), napríklad byť členom medzinárodnej športovej organizácie s celosvetovou pôsobnosťou pre príslušný šport; mať najmenej päť súťažiacich športových klubov registrovaných v registri právnických osôb v športe a najmenej 100 aktívnych športovcov	O	A	

	registrovaných za športový klub v registri fyzických osôb v športe; organizovať celoštátnu súťaž dospelých a celoštátnu súťaž mládeže najmenej dva po sebe nasledujúce roky; zabezpečovať výber a prípravu športovcov do športovej reprezentácie a ich účasť na medzinárodných súťažiach a zabezpečovať starostlivosť o talentovaných športovcov. Po splnení týchto podmienok a uznaní za národný športový zväz musí následne takýto národný športový zväz priebežne plniť mnohé zákonom stanovené povinnosti najmä podľa § 16 ods. 2 a § 17 ods. 2 zákona o športe, mať predpisy v súlade s § 19 až 23, viesť zdrojovú evidenciu zväzu a zverejňovať údaje podľa § 17 ods. 1 na webovom sídle a v informačnom systéme športu či viesť výkazníctvo použitia verejných prostriedkov atď., aby si udržal spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov. To všetko je nevyhnutným predpokladom toho, aby národný športový zväz mohol každoročne získať príspevok uznanému športu a uchádzať sa prípadne o dotácie a iné formy podpory z verejných prostriedkov. Pri tom možnosť použitia príspevku uznanému športu na správu a prevádzku národného športového zväzu zákon o športe v § 69 ods. 6 limituje výškou 15%, t. j. z 15000 € to je 2250 €, čo je nedostatočná suma na riadne zabezpečenie priebežného plnenia všetkých zákonných povinností národného športového zväzu. Okrem toho národný športový zväz plní ďalšie bežné úlohy športových zväzov ako napríklad účasť na zasadnutiach medzinárodnej športovej asociácie/federácie príslušného športu, plnenie rôznych administratívnych povinností zodpovednou osobou, komunikáciu s členmi, starostlivosť o svojich členov a kluby. Všetky vyššie uvedené činnosti si vyžadujú zvýšenú administratívnu náročnosť			
--	--	--	--	--

	a kvalifikovaný personál, preto navrhujeme výšku minimálnej sumy príspevku uznanému športu pre športové zväzy, ktoré splnili podmienky podľa § 16 ods. 1 a boli uznané postupom podľa § za národný športový zväz zvýšiť na 30 000 €. Uvedené opatrenie sa (podľa výpočtu PUŠ na rok 2019) pozitívne dotkne 12 národných športových zväzov – (americký futbal, boule lyonnaise, wushu, korfbal, pétanque, thajský box, rugby, skialpinizmus, squash, bridž, dráhový golf, vodný motorizmus), resp. len 11 nakoľko bridge, ktorý po zavedení definície “športu” do § 3 písm. t) zákona o športe s účinnosťou od 1.1.2017 nespĺňa pojmové znaky “športu”. Uvedené potvrdil fakticky aj Súdny dvor Európskej únie, ktorý vo veci C-90/16 posudzoval prejudiciálnu otázku, či “športový bridge” spadá pod pojem “šport” na účely čl. 132 ods. 1 písm. m) smernice o Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty. Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 26. októbra 2017 v tejto veci uviedol jednoznačný výklad, “že činnosť, akou je športový bridž, ktorá vykazuje na pohľad zanedbateľný fyzický prvok, nespadá pod pojem „šport“ v zmysle tohto ustanovenia”. Sekcia športu ministerstva školstva však na uvedenú zmenu právnej úpravy doposiaľ nereagovala, v dôsledku čoho sa javí byť pokračujúca podpora “bridgu” ako “športu” zo štátnych prostriedkov prostredníctvom príspevku uznanému športu ako porušovanie zákona zo strany ministerstva školstva. Minuloročné zvýšenie minimálnej sumy z 5.000 € (do roku 2018) len na 15.000 € (rok 2019) nepovažujeme z vyššie uvedených dôvodov za dostatočné. Namiesto navrhovaného riešenia v nariadení vlády (zvýšenie garantovanej minimálnej výšky			
--	--	--	--	--

	príspevku uznanému športu na 30.000 €) do budúcnosti navrhujeme zvážiť zaviesť v zákone o športe v rámci príspevku uznanému športu položku “administratívny paušál” garantovaný pre všetky národné športové zväzy v rovnakej výške, ktorý by slúžil výhradne na zabezpečenie plnenia úloh národného športového zväzu podľa zákona o športe, pričom na túto položku, by sa nevzťahoval limit 15% uvedený v § 69 ods. 6 zákona o športe, ktorý je neprimerane nízky vzhľadom na rozsah činností zabezpečovaných národnými športovými zväzmi (vid’ napr. požiadavky a povinnosti podľa § 16 ods. 1 a 2 a § 17 ods. 1 a 2 zákona o športe). Ďalším opatrením, ktoré by pomohlo zabezpečiť základné prevádzkové náklady menším zväzom by mohlo byť pravidlo upravené v zákone o športe, že limit 15% na prevádzkové náklady uvedený v § 69 ods. 6 zákona o športe by sa vzťahoval iba na tie národné športové zväzy, ktorých príjem z príspevku uznanému športu bude vyšší ako 200.000 €, prípadne 300.000 €. Pre národné športové zväzy s nižším príjmom z príspevku uznanému športu by mohol byť určený na prevádzkové náklady vyšší limit, napríklad 30 %. Limit 15% na prevádzkové náklady uvedený v § 69 ods. 6 zákona o športe by bolo vhodné celkovo znalostne prehodnotiť na základe analýzy nevyhnutných prevádzkových výdavkov národných športových zväzov potrebných na plnenie základných úloh národného športového zväzu podľa zákona o športe a primerane ho upraviť.			
Verejnost'	k Prílohe č.1, Vzorec č.5. Tabuľka č.2. Navrhujeme podujatie Grand Slam juniorov (GJ) zaradiť o úroveň vyššie s posunom voči MS s rozdielom 0 miest.	O	N	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR v roku konania Hier XXXII. olympiády a XVI.

	Odôvodnenie: V tenise sú v kategórii J1 (do 18rokov) podujatia GJ najvyššie hodnotenými a najkvalitnejšími individuálnymi tenisovými svetovými podujatiami, v tejto kategórii neexistujú individuálne majstrovstvá sveta juniorov. Keďže v tenise neexistuje ani svetový juniorský rebríček krajín (iba európsky juniorský), tenis zadáva svoje postavenie na svete v tejto kategórii cez rozhodujúci počet výsledkov. Podľa súčasného návrhu znenia nariadenia sú najhodnotnejšie svetové podujatia v tejto kategórii GJ zaradené na úrovni ME, preto ich navrhujeme posunúť o úroveň vyššie (ako MS). V kategórii J2 (do 16 rokov), kde sa už organizujú MS, nie je možné výsledky z GJ zaradiť. Pri súčasnom znení textu nariadenia má tenis 0 príležitostí získať hodnotený výsledok z MS, pričom iné porovnateľné športy majú v kategórii J1 nasledovné počty príležitostí z MS juniorov : atletika 42, plávanie 42, kanoistika 25. Akceptovaním pripomienky by sa počet príležitostí v tenise z MS v kategórii J1 rozšíril z 0 na 16, čo by ho vyrovnalo s inými športami. Víťazný titul z Grand slamu juniorov v tenise (Wimbledon, French Open, Australian Open, US Open) je možné považovať za rovnocenný výsledok ako juniorský titul majstra sveta v niektorej z disciplín z iných športov. Pripomienku predkladá Slovenský tenisový zväz.			paralympijských hier v Tokiu 2020 nebude robiť úpravy, ktoré by menili doteraz nastavený systém výpočtu príspevku uznanému športu. Zmena financovania športu a zásah do výpočtu príspevku uznanému športu si vyžaduje odbornú a širšiu diskusiu, ktorá doteraz neprebehla. Uvedené sa týka aj typu podujatí a ich úrovne.
ZMOS	K návrhu ako celku Bez pripomienok	O	A	